



Ons kenmerk DOC-00926238
Bijlage(n)

Maastricht 20 mei 2026
Verzonden 20 mei 2026

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 23 februari jl. ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet (samengevat) op het gehele dossier ten aanzien van de N300 betreffende percelen M708 te Kerkrade, M700 te Kerkrade, M702 te Kerkrade, M704 te Kerkrade, M699 te Kerkrade.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 6 maart jl. is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Verdaging

Bij brief van 24 maart jl. hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek verdaagd voor de duur van twee weken.

4. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Rutten en Welling Advocaten, Meander Grondverwerving en Advies, Boskalis, Gemeente Kerkrade, Advocatenkantoor Niemarkt & Starmans, Loonbedrijf E & H Schnackers, [REDACTED] en [REDACTED], Rentmeesterkantoor Huntjens, Kragten en Corio Makelaars zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken.

Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijzen.

Rutten en Welling Advocaten

In de op 8 mei jl. ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er nog namen van ambtenaren en derden gelakt dienen te worden. Tevens heeft de belanghebbende aangegeven dat er in een aantal documenten sprake is van 'intern beraad' zoals bedoeld in artikel 5.2 Woo.

Reactie college

De zienswijze wordt integraal overgenomen.

Meander Grondverwerving en Advies:

Op 4 mei jl. hebben wij per e-mail de zienswijze van Meander ontvangen. Meander kan uitsluitend instemmen met openbaarmaking van strikt feitelijke en reeds openbare basisgegevens, voor zover deze geen inzicht geven in taxatiemethodiek, waarderingskeuzes, interne oordelen of onderhandelingsstrategie. Per onderdeel van het taxatierapport heeft Meander aangegeven welke onderdelen geanonimiseerd dienen te worden.

Reactie college:

Wij nemen deze zienswijze integraal over. Meer specifiek zullen wij overgaan tot het geheel weigeren van openbaarmaking van het concept taxatierapport en het definitieve taxatierapport. Onder onderdeel 6 wordt daartoe een nadere motivering gegeven.

Boskalis:

Boskalis heeft per e-mail van 7 mei jl. een zienswijze ingediend. Boskalis heeft aangegeven dat er nadere persoonsgegevens geanonimiseerd dienen te worden en dat document 20181219 concurrentiegevoelige informatie bevat.

Reactie college:

De zienswijze zal integraal worden overgenomen.

Gemeente Kerkrade:

Wij hebben geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn. De zienswijze behoeft geen reactie nu er geen inhoudelijke bezwaren zijn geuit tegen de openbaarmaking.

Advocatenkantoor Niemarkt & Starmans:

Wij hebben geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn. De zienswijze behoeft geen reactie nu er geen inhoudelijke bezwaren zijn geuit tegen de openbaarmaking.

Loonbedrijf E & H Schnackers

Wij hebben geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn. De zienswijze behoeft geen reactie nu er geen inhoudelijke bezwaren zijn geuit tegen de openbaarmaking.

██████████:

Wij hebben geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn. De zienswijze behoeft geen reactie nu er geen inhoudelijke bezwaren zijn geuit tegen de openbaarmaking.

██████████:

Wij hebben geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn. De zienswijze behoeft geen reactie nu er geen inhoudelijke bezwaren zijn geuit tegen de openbaarmaking.

Rentmeesterkantoor Huntjens:

Wij hebben geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn. De zienswijze behoeft geen reactie nu er geen inhoudelijke bezwaren zijn geuit tegen de openbaarmaking.

Kragten:

Wij hebben geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn. De zienswijze behoeft geen reactie nu er geen inhoudelijke bezwaren zijn geuit tegen de openbaarmaking.

Corio Makelaars:

Corio Makelaars heeft op 23 april jl. een zienswijze ingediend. Zij zijn van mening dat er nadere gegevens het taxatierapport met bijlagen geanonimiseerd dienen te worden.

Reactie college:

Wij nemen de zienswijze integraal over. Meer specifiek is het college van mening dat de stukken die aan Corio zijn toegezonden geheel buiten de reikwijdte van het verzoek vallen, aangezien de stukken niet zien op de door verzoeker verzochte aangelegenheid.

5. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van het gehele dossier ten aanzien van de N300 betreffende percelen M708 te Kerkrade, M700 te Kerkrade, M702 te Kerkrade, M704 te Kerkrade, M699 te Kerkrade.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager.

Voorname zoekslag heeft 175 documenten opgeleverd, welke in de twee inventarislijsten als bijlagen bij dit besluit zijn genoemd. Elk document is apart genummerd in dit overzicht en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel 6 toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten.

In het verzoek is aangegeven over welke aangelegenheid de verzoeker informatie wenst te ontvangen. Een aantal documenten gaan geheel dan wel gedeeltelijk niet over de door verzoeker aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van het verzoek. In de bijgaande inventarislijsten is hiernaar verwezen met de woorden "buiten reikwijdte informatieverzoek".

Onder de documenten bevinden zich documenten waarbij - na toepassing van de uitzonderingsgronden uit de Woo - geen informatie over de aangelegenheid overblijft die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt, omdat de resterende tekst niet zelfstandig leesbaar is. Deze documenten worden derhalve in het geheel geweigerd. In de bijgaande inventarislijsten is ten aanzien van deze documenten opgenomen dat er 'geen leesbaar document' resteert.

Tevens bevinden zich er gevonden documenten die niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Ook deze documenten worden in het geheel geweigerd. In de bijgaande inventarislijsten is ten aanzien van deze documenten opgenomen dat deze 'buiten de reikwijdte van het verzoek' vallen.

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde uitzonderingsgrond een toelichting gegeven. In de bijgevoegde inventarislijsten wordt verwezen naar de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond per document.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen, telefoonnummers, kamernummers en profielfoto's van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening/paraaf, en/of kamernummers, en/of profielfoto's van ambtenaren en/of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden of waar anderszins sprake is van een publiek persoon, wel openbaar worden gemaakt.

Onder de document bevinden zich documenten die ouder zijn dan vijf jaar. Op grond van artikel 5.3 Woo motiveert een bestuursorgaan bij de weigering van informatie, waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid genoemde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij stellen vast dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ondanks het tijdsverloop, nog dermate zwaar weegt dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Er is immers sprake van gegevens die tot specifieke personen herleidbaar zijn. Het tijdsverloop maakt dit niet anders. De toelichting met betrekking tot voornoemd artikel is derhalve nog steeds van toepassing.

In bijgaand overzicht/opgenomen tabel hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

Artikel 5.1, tweede lid, sub f, Woo (andere concurrentiegevoelige gegevens)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. In een document is informatie opgenomen die inzicht geeft in de bedrijfsstrategie (bedragen in kostenbegroting), waar concurrenten hun voordeel mee kunnen doen. Het belang van openbaarmaking weegt naar ons oordeel niet op tegen het belang van het beschermen van deze concurrentiegevoelige gegevens. Derhalve is deze informatie onleesbaar gemaakt.

In bijgaand overzicht/opgenomen tabel hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "5.1 lid 2 sub f".

Artikel 5.1, tweede lid, sub i, Woo (goed functioneren bestuursorgaan)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Aangezien er sprake is van een lopende procedure worden documenten '20240101 concept taxatierapport Kerkrade M 708' en '20250625 Definitief taxatierapport waterbuffer Kerkrade M 708 inclusief bijlagen' integraal geweigerd.

Artikel 5.2 Woo

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover deze bedoeld zijn voor intern beraad, waardoor ze op grond van artikel 5.2 Woo (persoonlijke beleidsopvattingen) niet openbaar worden gemaakt.

Deze uitzonderingsgrond is van toepassing op de vertrouwelijke correspondentie met, en de adviezen van, extern adviseurs waaronder advocaten. Deze documenten zien op de juridische advisering op de vraag van de Provincie hoe (mogelijk) te handelen. In deze advisering worden verschillende opties afgestemd met bijbehorende juridische context en eventuele afwegingen. De informatie wordt niet openbaar gemaakt, omdat wij van mening zijn dat wij de gelegenheid moeten hebben om vertrouwelijk advies in te kunnen winnen. Hierbij wegen wij mee dat de gevraagde advisering ziet op een lopende kwestie. Openbaarmaking van deze advisering kan schade toebrengen aan de (juridische) positie van de Provincie.

Aangezien het adviezen betreffen die zien op een nog lopende kwestie stellen wij vast dat het belang van de Provincie ook dient te prevaleren boven openbaarmaking ten aanzien van de stukken die ouder zijn dan vijf jaar.

In bijgaand overzicht/opgenomen tabel hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.2".

7.Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijsten en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

8.Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- De indiener van het verzoek;
- Rutten en Welling Advocaten;
- Meander Grondverwerving en Advies;
- Boskalis;
- Gemeente Kerkrade;
- Advocatenkantoor Niemarkt & Starmans;
- Loonbedrijf E & H Schnackers;
- [REDACTED];
- [REDACTED];
- Rentmeesterkantoor Huntjens;
- Kragten;
- Corio Makelaars.

9.Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

10.Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier.

Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is: https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



G.J.C. Goosen
Clustermanager Wegaanleg